



İstanbul Bilgi Üniversitesi
REKABET HUKUKU VE
POLİTİKASI UYGULAMA
VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

İdari Yargı Hâkimlerine Yönelik Sertifikalı Rekabet Hukuku Eğitimi

21 Saat-10 Ders
22 Mart-9 Nisan 2021

I. Programın Konusu

İdari yargı hâkimlerine yönelik Sertifikalı Rekabet Hukuku Eğitim Programı, Türk rekabet hukukunu konu edinmektedir. Bu çerçevede program kapsamında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (Rekabet Kanunu) ve bu kanunun ikincil mevzuatı, Rekabet Kurulu ve idari yargı kararları ekseninde ele alınacaktır. Rekabet hukukunun hangi teşebbüs davranışlarını yasakladığı, bu yasaklara aykırı davranışların hukuki sonuçları; rekabet hukuku doktrin ve uygulamasındaki güncel sorunlarla birlikte ortaya konulmaya çalışılacaktır. Tabiatıyla bu yapılırken, rekabet hukuku analizlerine yön veren hukuk ve ekonomi doktrini ve mehz Avrupa Birliği rekabet hukuku ve bu yargı yerindeki gelişmeler de dikkate alınacaktır. Program kapsamında, Rekabet Kanunu'nda 2020 yılı Haziran ayında yürürlüğe giren değişiklikler ve bunların yansımaları da önemi nedeniyle özel olarak incelenecektir. Ayrıca son dönemde tüm dünyada önemli bir tartışma konusu olan dijital ekonominin rekabet politikası açısından yarattığı sorunlara da değinilecektir.

II. Programın Amacı

Programın amacı, rekabet hukuku alanındaki güncel gelişme ve tartışmaları içtihatlar eşliğinde katılımcılara aktarmak, rekabet hukuku sorunlarını katılımcıların uygulama tecrübeleri ekseninde karşılıklı olarak tartışmak ve Türk rekabet hukukunu, bu hukuka temel olan iktisadi düşünce ve mehz Avrupa Birliği uygulamaları ışığında baştan sona inceleme konusu yaparak, rekabet hukuku konusunda katılımcıların bilgi birikimini ileri düzeye taşımaktır.

III. Programın Yapısı ve Süresi

Program, her biri 2 ila 3 saatlik 10 dersten oluşmakta ve her bir ders, Rekabet Kanunu'ndaki sistematik çerçevesinde bir bütün teşkil eden konuları ele almaktadır. Konular, öncelikle kavramsal olarak iktisadi bir bakış açısı ile ve

hukuk ve ekonomi öğretisi çerçevesinde incelenmekte, akabinde konuya dair kararlar, mukayeseli hukuk da dikkate alınarak tartışma konusu yapılmaktadır.

Konu ile ilgili kaynaklar derslerden önce katılımcılara çevrimiçi olarak aktarılmakta ve katılımcıların bu şekilde derslere hazırlık yapmalarına olanak sağlanmaktadır.

Program süresi **3 hafta** olarak planlanmıştır. Program **22 Mart** ve **9 Nisan 2021** tarihleri arasında gerçekleştirilecektir. Dersler **Pazartesi** ve **Çarşamba** günleri **18.30-20.30 saatleri**; **Cuma** günü ise **18.30-21.30** saatleri arasında yapılacaktır. Pandemi süreci nedeniyle dersler **çevrimiçi** yapılacaktır.

IV. Öğretim Kadrosu

Programdaki dersler, rekabet hukuku alanında çalışmalar yapan aşağıda isimleri belirtilen öğretim üyeleri tarafından verilmektedir.

- Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı, *İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Medeni Hukuk Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi, Rekabet Hukuku ve Politikası Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü* (Koordinatör)
- Dr. Zeynep Ayata, *Koç Üniversitesi Hukuk Fakültesi, AB Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi*
- Dr. Kadir Baş, *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi*
- Dr. Muzaffer Eroğlu, *Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi*

V. Ders Programı

1. Rekabet Hukukuna Giriş ve Temel Kavramlar (2 saat): 22 Mart 2021 Pazartesi 18.30-20.30: Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı

Bu ders, rekabet hukukunu genel olarak tanıtmakta ve tarihsel süreç içerisinde bu hukuk dalının geldiği noktayı, Türk hukukundaki konumunu ve rekabet hukukunun temel kavramlarını incelemektedir. Bu çerçevede derste rekabet hukukunun hangi davranışları, hangi gerekçe ile yasakladığı (temel amacı) tartışılacak, Türk hukukundaki kısa tarihçesi anlatılacak, Türk hukukundaki diğer dallar (ticaret hukuku, borçlar hukuku vs.) ile olan ilişkileri üzerinde durulacak ve ilgili piyasa, teşebbüs ve etki doktrini gibi temel kavramlar anlatılacaktır.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak İkincil Mevzuat:

- Rekabet Kurulu'nun 10.01.2008 tarih ve 08-04/56--M sayılı kararı ile kabul edilen İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz

Ders Kapsamında İncelenecek Rekabet Kurulu Kararları¹:

¹ Dersin altında verilen karar kaynaklarındaki tüm kararların işlenmesi, zaman kısıtı nedeniyle mümkün olmadığı için bunlardan önemli görülenler ele alınacaktır.

- Rekabet Kurulunun 13.3.2001 tarih ve 01-12/114-29 sayılı Aski Kararı
- Rekabet Kurulunun 8.8.2002 tarih ve 02-47/587-240 sayılı Aski Kararı
- Rekabet Kurulunun 19.6.2003 tarih ve 03-44/501-221 sayılı Emekli Sandığı kararı (ekonomik faaliyet)
- Rekabet Kurulunun 6.10.2005 tarih ve 05-65/927-M sayılı Anadoluçam Yioula Kararı (etki teorisi)
- Rekabet Kurulunun 11.9.2006 tarih ve 06-62/848-241 sayılı Kömür Karteli Kararı (etki teorisi)

2. Avrupa Birliği Rekabet Hukukuna Genel Bakış (2 saat): 24 Mart 2021 Çarşamba 18.30-20.30: Dr. Zeynep Ayata

İkinci ders, Türk rekabet hukukunun mehası olan Avrupa Birliği rekabet hukukunu konu edinmektedir. Bu derste, Avrupa Birliği rekabet hukukunun temel özellikleri, yasaklayıcı normlar, Avrupa Birliği Komisyonu'nun yetkileri, Türk rekabet hukukundan ayrılan yönleri ve Avrupa Birliği rekabet hukukundaki son gelişmeler inceleme konusu yapılacaktır. Türk rekabet hukukunun doğru bir şekilde yorumlanması açısından, yalnızca mevzuatımızın değil ülkemizdeki rekabet hukuku uygulamasının da önemli bir referans kaynağı olan Avrupa Birliği rekabet hukukunun nasıl yorumlandığını ve uygulandığını bilmek önem taşımaktadır. Bu çerçevede bu derste Avrupa Birliği Komisyonu, İlk Derece Mahkemesi ve Adalet Divanı'nın önemli kararlarına da değinilecektir.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak AB Hukuku İçtihatları:

- *Consten & Grundig*: 56 ve 58/64 sayılı Consten & Grundig Verkaufs GmbH/Komisyon kararı (ATKD (1966) 322).
- *United Brands*: 27/76 sayılı United Brands Company/Komisyon kararı (ATKD(1978) 207).
- *Michelin*: 322/81 sayılı Netherlandische Banden-Industrie Michelin NV/Komisyon kararı (ATKD (1983) 3461).
- *Continental Can*: 6/72 sayılı Europemballage Corporation & Continental Can Co Inc/Komisyon kararı (ATKD (1973) 215).
- *Italian Flat Glass*: Societa Italiana Vetro/Komisyon kararı (ATKD (1992) II-1403).
- *Compagnie Maritime Belge*: Compagnie Maritime Belge SA/Komisyon kararı (T-276/04)
- *Airtours-First Choice*: Airtours plc/Komisyon kararı (T-342/99)
- *Gencor-Lonrho*: Gencor Ltd/Komisyon kararı (T-102/96)
- *GE-Honeywell*: COMP/M.2220, 2004/134/EC, ABRG L 048, 18/02/2004 s. 0001 – 0085.
- *Almelo*: Municipality of Almelo and others v NV Energiebedrijf Ijsselmij, C-393/92, (ATKD (1994) I-01477).

3. Rekabet Kurumunun İnceleme ve Araştırma Usulleri ve İdari Yaptırımlar (3 saat): 26 Mart 2021, Cuma, 18.30-21.30: Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı/Dr. Muzaffer Eroğlu

Rekabet Kanunu, rekabet hukukunun uygulanmasında temel olarak Rekabet Kurumunu yetkili ve görevli kılmıştır. İhlallerin ortaya çıkarılması noktasında Rekabet Kurumu'na verilen geniş yetkiler ve ihlal nedeniyle uygulanacak yaptırımlar bu hususu net bir şekilde ortaya koymaktadır. Bu modülde, Rekabet Kurumu'nun inceleme ve araştırma usulleri incelenecek ve bu bağlamda (kişisel verilerin ve özel hayatın gizliliğinin korunması tartışmaları eşliğinde) yerinde inceleme yetkisi, pişmanlık ve ispat yükünün ne şekilde yerine getirilebileceği hususları incelenecektir. Özellikle ihlallerin hangi deliller ile ispatlanabileceği, soruşturmanın ne zaman açılmasının isabetli olabileceği tartışmalarına yer verilecektir. Ayrıca, rekabet hukukunun ihlali üzerine uygulanacak idari yaptırımlar ve bilhassa (Ceza Yönetmeliği ışığında) idari para cezaları inceleme konusu yapılacaktır. 2020 yılının Haziran ayında yürürlüğe giren Rekabet Kanunu değişikliğinin getirdiği, uzlaşma, taahhüt kurumları da ayrıca ele alınacaktır.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak İkincil Mevzuat:

- 15.02.2009 tarih ve 27142 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Pişmanlık Yönetmeliği)
- Rekabet Kurulu'nun 17.04.2013 tarih ve 13-23/325-RM(2) sayılı kararı ile kabul edilen Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmeliğin (Pişmanlık Yönetmeliği) Açıklanmasına İlişkin Kılavuz
- 15.02.2009 tarih ve 27142 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem Ve Kararlar İle Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak Kararlar:

- Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 20.03.2013 tarih ve 2008/3070 E., 2013/982 K. sayılı kararı.
- Rekabet Kurulu'nun 17.09.2013 tarih ve 13-54/756-316 sayılı Göltaş Çimento Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 07.07.2015 tarihli ve 15-28/336-108 sayılı TEB Kararı
- Ankara 14. İdare Mahkemesi 26.4.2017 tarihli E.2016/237 K.2017/1324 sayılı kararı
- Rekabet Kurulu'nun 02.12.2015 tarih ve 15-42/690-259 sayılı Dow Türkiye kararı
- Danıştay 13. Dairesi 25.10.2016 tarih ve 2012/1000 E., 2016/3413 K. sayılı Microsoft kararı
- Rekabet Kurulu'nun 06.12.2016 tarih ve 16-42/686-314 sayılı Enerjisa kararı
- Rekabet Kurulu'nun 21.12.2017 tarih ve 17-42/669-297 sayılı Nuhoğlu İnşaat Kararı
- Ankara 15. İdare Mahkemesi 16.11.2017 tarih E.2017/412 K.2017/3045
- Rekabet Kurulu'nun 21.06.2018 tarih ve 18-20/356-176 sayılı Mosaş kararı
- Ankara BİM 8. İdari Dava Dairesi'nin 20.02.2020 tarih ve E.2019/3384, K.2020/320 sayılı Mey İçki kararı.

4. Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşmalar I: Giriş ve Karteller (2 saat): 29 Mart 2021, Pazartesi 18.30-20.30: Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı

Üçüncü ders Rekabet Kanunu'nun 4. maddesinin ilk bölümünü konu almaktadır. Burada öncelikle 4. maddenin temel mantığı anlatılacak akabinde, uygulanma şartlarını oluşturan, anlaşma, uyumlu eylem ve rekabetin sınırlanması kavramları üzerinde durulacaktır. Bu bağlamda “*de minimis*”, “*per se*” ve “*rule of reason*” doktrinleri, yatay ve dikey anlaşma ayrımı inceleme konusu yapılacaktır. Akabinde rekabeti sınırlayıcı anlaşmaların ilk ve temel türü olan kartel anlaşmaları ele alınacaktır. Bu yapılırken, özellikle Avrupa Birliği rekabet hukukundaki uygulama ve temel Rekabet Kurulu içtihatları üzerinden uygulama örnekleri de dikkate alınacaktır.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak Kararlar:

- Rekabet Kurulu'nun 18.01.2005 tarih ve 05-06/52-21 sayılı Ankara Ekmek II Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 16.03.2007 tarih ve 07-24/236-76 sayılı Tıbbi Sarf Malzemeleri II Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 03.03.2011 tarih ve 11-12/226-76 sayılı Özel Okullar II Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 18.04.2011 tarih ve 11-24/464-139 sayılı Otomotiv Kararı
 - Danıştay 13. Dairesi'nin 06.04.2017 tarih ve E:2011/3564, K:2017/947 sayılı; İDDK'nın 31.10.2019 tarih ve E:2017/2834, K:2019/4924 sayılı kararları
- Rekabet Kurulu'nun 08.03.2013 tarih ve 13-13/198-100 sayılı 12 Banka Kararı
 - Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 21.11.2014 tarih ve E:2014/74, K:2014/1315 sayılı ve Danıştay 13. Dairesi'nin 16.12.2015 tarih ve E:2015/2895, K:2015/4611 sayılı kararları
- Rekabet Kurulu'nun 22.10.2014 tarih ve 14-42/783-346 sayılı Maya III Kararı
 - Danıştay 13. Dairesi'nin 11.12.2019 tarih ve E:2015/3353, K:2019/4244 sayılı kararı
- Rekabet Kurulu'nun 14.01.2016 tarih ve 16-02/44-14 sayılı Çimento Kararı
 - Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin 01.02.2018 tarih ve E: 2016/3066, K: 2018/224 sayılı; Ankara BİM 8. Dava Dairesi'nin 18.12.2018 tarih ve E: 2018/779, K: 2018/1868 sayılı, Danıştay 13. Dairesi'nin 11.12.2019 tarih ve E: 2019/1609, K: 2019/4251 sayılı kararları
- Rekabet Kurulu'nun 13.03.2019 tarih ve 19-12/155-70 sayılı Piliç Eti Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 09.01.2020 tarih ve 20-03/28-12 sayılı Akaryakıt Kararı

5. Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşmalar II: Yatay Anlaşmalar ve Muafiyet Rejimi (2 saat): 31 Mart 2021 Çarşamba: 18.30-20.30: Dr. Kadir Baş

Rekabeti sınırlayıcı anlaşmalar başlığı altındaki ikinci dersin konusu, rakipler arasında rekabeti sınırlayıcı olabilecek ancak aynı zamanda önemli etkinlikler sağlayan (kamu yararına da bir ölçüde hizmet eden) anlaşmaların rekabet hukukundaki ele alınış biçimidir. Somutlaştırmak gerekirse, rakipler arasındaki (kartel harici) bilgi değişimini, teknoloji transferini veya ortak üretim yapılmasını konu alan anlaşmalar Rekabet Kanunu'nun 4. maddesine aykırı olabilir, ancak bunlar sağladıkları yararlar nedeniyle bazı şartları sağlamaları koşuluyla hukuka aykırı sayılmazlar. İşte Rekabet Kanunu'nun 5. maddesindeki muafiyet hükmü, bir hukuka uygunluk nedeni olarak bu tür anlaşmaları rekabet hukukuna uygun hale

getirmektedir. Dolayısıyla bu modül kapsamında, Kurul kararları ışığında, rakipler arasında anlaşmalara muafiyetin ne şekilde tatbik edildiği incelenecektir.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak İkincil Mevzuat:

- Rekabet Kurulu'nun 30.04.2013 tarih ve 13-24/326-RM(6) sayılı kararı ile kabul edilen Yatay İşbirliği Anlaşmaları Hakkında Kılavuz
- Rekabet Kurulu'nun 28.11.2013 tarih ve 13-66/923-RM(10) sayılı kararı ile kabul edilen Muafiyetin Genel Esaslarına İlişkin Kılavuz

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak Kararlar:

- Rekabet Kurulu'nun 08.07.2005 tarih ve 05-44/628-161 sayılı Tofaş/Fiat/Peugeot Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 15.07.2009 tarih ve 09-33/727 sayılı Yeni Nesil Çamaşır Deterjanları Projesi I Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 26.02.2015 tarih ve 15-09/129-58 sayılı Bankalararası Kart Merkezi Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 08.08.2018 tarih ve 18-27/438-208 sayılı Vodafone Net/ Superonline Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 20.12.2018 tarih ve 18-48/751-364 sayılı Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği Kararı

6. Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşmalar III: Dikey Anlaşmalar ve Grup Muafiyeti Tebliği (3 saat): 2 Nisan 2021, Cuma 18.30-21.30: Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı

Dikey anlaşmalar, ekonomik zincirin farklı aşamalarında faaliyet gösteren teşebbüsler arasındaki anlaşmalardır. Üretici, toptancı ve perakendeci arasındaki anlaşmalar, bazı koşullarda rekabeti sınırlayıcı etkiler doğurabilir ve Rekabet Kanunu'nun 4. maddesine aykırı olabilir. Somutlaştırmak gerekirse, üreticinin, perakendecinin yeniden satış fiyatını tespit etmesi veya satış yapacağı müşterilere dair kısıtlamalar getirmesi rekabeti sınırlayıcı olabilir. Ancak bu kayıtlar bazı şartlar altında bazı etkinlikler de sağlarlar. İşte bu etkinlikler Rekabet Kanunu'nun 5. maddesindeki muafiyet hükmü çerçevesinde ele alınmaktadır. Nitekim Rekabet Kurulu bu etkinliklerin yaygınlığını dikkate alarak, dikey anlaşmaların (neredeyse) tamamını kapsayan bir grup muafiyet tebliği yayımlamıştır. Bu derste, dikey sınırlamaların ekonomisi ile birlikte, Rekabet Kanunu'nun 4 ve 5. maddelerinin dikey sınırlamalara nasıl tatbik edildiği, Rekabet Kurulu kararları ve Tebliğ ışığında incelenecektir. Bu yapılırken özellikle son yıllarda ortaya çıkan dijitalleşmenin dağıtım ağları üzerinde yarattığı baskı ve bu baskının rekabet politikası açısından etkileri de tartışılacaktır.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak İkincil Mevzuat:

- 14.07.2002 tarih ve 24815 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği
- Rekabet Kurulu'nun 29.03.2018 tarih ve 18-10/179-RM(1) sayılı kararı ile kabul edilen Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak Kararlar:

- Rekabet Kurulu'nun 29.8.2013 tarih ve 13-49/711-300 sayılı Frito Lay Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 29.8.2013 tarih ve 13-49/710-297 sayılı Linde Gaz Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 25.06.2014 tarih ve 14-22/461-203 sayılı 3M Kararı

- Rekabet Kurulu'nun 14.12.2017 tarih ve 17-41/641-280 sayılı Trakya Cam Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 15.02.2018 tarih ve 18-05/74-40 sayılı Jotun Boya Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 08.03.2018 tarih ve 18-07/112-59 sayılı Duru Bulgur Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 19.9.2018 tarih ve 556-275 sayılı Henkel Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 22.11.2018 tarih ve 18-44/703-345 sayılı Sony Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 19.12.2019 tarih ve 19-45/767-329 sayılı Red Bull Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 12.3.2020 tarih ve 20-14/192-98 sayılı Akaryakıt Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 26.3.2020 tarih ve 20-16/231-112 sayılı Bellona Kararı

7. Hakim Durumun Kötüye Kullanılması I: Hakim Durum ve Sömürücü Kötüye Kullanmalar (2 saat): 5 Nisan 2021, Pazartesi 18.30-20.30:
Dr. Muzaffer Eroğlu/Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı

Rekabet Kanunu'nun 6. maddesi, hakim durumun kötüye kullanılmasını yasaklamaktadır. Bu modülde, öncelikle Rekabet Kanunu'nun 6. maddesinin temel amacı ve özellikleri ele alınacak akabinde uygulanma şartları üzerinde durulacaktır. Bu çerçevede hakim durum kavramının unsurları değerlendirilecek ve kötüye kullanmanın görünülerinden biri olan (ve son yıllarda daha fazla uygulama alanı bulan) sömürücü kötüye kullanmalardan bahsedilecektir. Bu modül kapsamında, özellikle dijital piyasalarda karşılaşılan yoğunlaşma sorunu bağlamında, farklı bir hakim durum tanımının olup olamayacağı tartışmasına da yer verilerek, Rekabet Kurulu kararları ışığında sömürücü kötüye kullanmanın unsurları değerlendirilecektir.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak Kararlar:

- Danıştay 13. Dairesi'nin 18.12.2012 tarih ve E. 2009/6923, K. 2012/3882 sayılı Mini Oto Hasar Pazarı Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 17.01.2014 tarih ve 14-03/60-24 sayılı Tüpraş Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 1.10.2018 tarih ve 18-36/584-285 sayılı Sahibinden Kararı
- Ankara 6. İdare Mahkemesi'nin 18.12.2019 tarih ve E. 2019/946, K. 2019/2625 sayılı Sahibinden Kararı

8. Hakim Durumun Kötüye Kullanılması II: Dışlayıcı Kötüye Kullanmalar (2 saat): 7 Nisan 2021, Çarşamba 18.30-20.30: Dr. Muzaffer Eroğlu

Hakim durumun kötüye kullanılmasını ele alındığı ikinci modülde, dışlayıcı kötüye kullanma kavramı ve bunun temel görünüm biçimleri inceleme konusu olacaktır. Bu bağlamda, sözleşme yapmayı reddetme, münhasırlık, yıkıcı fiyatlandırma gibi davranışlar, Rekabet Kurulu kararları ışığında tartışma konusu yapılacaktır. Öte yandan son dönemde dijital piyasalarda görülen dışlayıcı kötüye kullanma örnekleri de ele alınacaktır.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak İkincil Mevzuat:

- Rekabet Kurulu'nun 29.01.2014 tarih ve 14-05/97-RM(1) sayılı kararı ile kabul edilen Hakim Durumdaki Teşebbüslerin Dışlayıcı Davranışlarına İlişkin Kılavuz

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak İlgili Kararlar:

- Rekabet Kurulu'nun 26.5.2005 tarih ve 05-36/453-106 sayılı Coca Cola Kararı

- Rekabet Kurulu'nun 06.04.2006 tarih ve 06-24/304-71 sayılı Frito Lay Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 08.05.2008 tarih ve 08-32/396-133 sayılı Sanofi Aventis Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 06.11.2013 tarih ve 13-62/864-370 sayılı Turkcell-Superonline Kararı
- Danıştay 13. Dairesi'nin, 28.01.2014 tarih ve E. 2010/3851, K. 2014/146 sayılı Siemens kararı
- Danıştay 13. Dairesi'nin 11.03.2014 tarih ve E. 2010/1453, K. 2014/830 sayılı CNR Fuarçılık Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 09.06.2016 tarih ve 16-20/326-146 sayılı Vodafone Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 23.02.2017 tarih ve 17-08/99-42 sayılı Luxottica Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 25.10.2017 tarih ve 17-34/537-228 sayılı Mey İçki Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 19.09.2018 tarih ve 18-33/555-273 sayılı Google Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 13.03.2020 tarih ve 20-10/110-69 sayılı Google Kararı

9. Yoğunlaşma Denetimi (2 saat): 9 Nisan 2021, 18.30-20.30: Dr. Kadir Baş

Rekabet Kanunu'na göre, birleşme ve devralmalar öncül denetime tabidir. Bu çerçevede 2010/4 sayılı Tebliğ'de öngörülen eşikleri aşan her birleşme veya devralma işleminin Rekabet Kurumu'na bildirilmesi ve ancak izin kararı sonrasında yürürlük kazanması mümkün olabilmektedir. İşte bu modülde, rekabet hukukunda birleşme ve devralma kavramlarının ne anlama geldiği, ne zaman bildirim zorunluluğu olduğu ve en önemlisi, birleşme ve devralmaların ne zaman yasaklanabileceği veya en azından müdahaleye konu olabileceği ele alınacaktır. Bu çerçevede Rekabet Kurulu kararlarına göre yasak konusu olan işlemler tartışılacak ve önemine binaen taahhüt mekanizması incelenecektir.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak İkincil Mevzuat:

- 07.10.2010 tarih ve 27722 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ
- Rekabet Kurulu'nun 16.06.2011 tarih ve 11-37/792-RM(5) sayılı kararı ile kabul edilen Birleşme/Devralma İşlemlerinde Rekabet Kurumunca Kabul Edilebilir Çözümlere İlişkin Kılavuz
- Rekabet Kurulu'nun 05.04.2018 tarih ve 18-10/195-RM(2) sayılı kararı ile kabul edilen Birleşme ve Devralma Sayılan Haller Ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz
- Rekabet Kurulu'nun 05.04.2018 tarih ve 18-10/195-RM(2) sayılı kararı ile kabul edilen Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak Kararlar:

- Rekabet Kurulu'nun 27.05.1999 tarih ve 99-26/230-138 sayılı LPG Ortak Girişim Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 03.11.2000 tarih ve 00-43/464-254 sayılı İstanbul Gübre Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 18.11.2009 tarih ve 09-56/1325-331 sayılı TMSF- Mey İçki Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 09.07.2015 tarih ve 15-29/421-118 sayılı Beta Marina Kararı
- Rekabet Kurulu'nun 17.11.2011 tarih ve 11-57/1473-539 sayılı AFM/Mars Kararı

- Rekabet Kurulu'nun 09.02.2017 tarih ve 17-06/56-22 sayılı Tesco Kipa/Migros Kararı.
- Rekabet Kurulu'nun 09.07.2017 tarih ve 17-36/595-259 sayılı UN Ro-Ro-Ulusoy Kararı
- Ankara 9. İdare Mahkemesi, 21.10.2019 tarihli E.2018/2277 K.2019/2087 sayılı Arkas/Mardaş kararı
- Danıştay 13. Dairesi, 09.07.2018 tarihli E.2018/1302 K.2018/2332 sayılı Özmaya/Dosu Maya Kararı
- Danıştay 13. Dairesi, 17.06.2014 tarihli E.2012/2013 K.2014/2507 sayılı AFM/Mars kararı

**10.Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'daki Özel Hukuk Yaptırımları
(1 saat): 9 Nisan 2021, Cuma 20.30-21.30: Doç. Dr. Kerem Cem Sanlı**

Rekabet Kanunu, ikili bir yaptırım sistemi öngörmüştür. Temel yaptırımlar, Rekabet Kanunu'nun 16. maddesinde öngörülen idari para cezaları olmakla birlikte, özel hukuka dayalı yaptırımlar da Rekabet Kanunu'nun 56 vd. maddelerinde tamamlayıcı olarak yer bulmuştur. Bu derste, kısaca özel hukuk yaptırımları ve özellikle haksız fiil sorumluluğu ele alınacaktır. Yargıtay'ın yerleşik içtihatları çerçevesinde, rekabet hukukunun ihlalinin zarar gören kişilerin açtığı tazminat davaları, ancak idari yargı denetiminden geçerek kesinleşen Rekabet Kurulu kararı üzerine görülmektedir. Bu husus, Rekabet Kurulu kararını ve idari yargı denetimi özel hukuk uyuşmazlıkları bakımından da son derece önemli kılmaktadır. Bu derste, kısaca tazminat davalarında karşılaşılan sorunlara yer verilecektir.

Ders Kapsamında Dikkate Alınacak Kararlar:

- Yargıtay 19. HD 1.11.1999 E. 99/3350, K.99/6364
- Yargıtay. 19. HD. 17.9.1998 T. ve 3350 E. 732 K.
- Yargıtay 19. HD. 1.5.2000 T. ve 2000/2925 E. ve 2000/3369 K.
- Yargıtay 19 HD. 29.11.2002 T. ve 2002/2827 E. ve 2002/7580 K.,
- Yargıtay 19. HD 3.1.2003 E. 2002/2827, K.2002/7580
- Yargıtay 19. HD. 6.11.2006 T. ve 2006/2809 K, 2006/10346 E.
- Yargıtay 11. HD. 23.6.2006 T. ve 2005/3755 E., 2006/7408 K.
- Yargıtay 11. HD. 5.10.2009 T. ve 2008/5575 E., 2009/10045 K